AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA



BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL TE CONECTA

Resultados de la 2ª medición del nivel de madurez de ciberseguridad Distrital

29 de septiembre de 2026

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

BIENVENIDOS

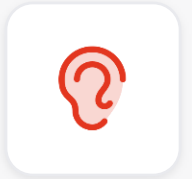


El código QR te dirigirá al formulario de registro de asistencia

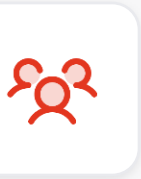
AGENDA

9:00 am 9:10 am	**1. Instalación de la sesión**
9:10 am 9:40 am	**2. Resultados de la 2ª medición de ciberseguridad distrital y comparación con 2025**
9:40 am 10:00 am	**3. Entrega de fichas y análisis individual**
10:00 am 10:10 am	**4. Organización por grupos y sectores**
10:10 am 10:40 am	**5. Trabajo en grupos mediante preguntas orientadoras**
10:40 am 11:00 am	**6. Pausa para café y networking**
11:00 am 11:25 m	**7. Socialización de trabajo en grupos en plenaria**
11:25 am 11:50 am	**8. Políticas en ciberseguridad distrital**
11:50 am 12:00 m	**9. Conclusiones y cierre**

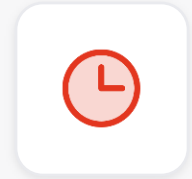
ACUERDOS PARA MAXIMIZAR RESULTADOS

1. 

Escucha con atención

2. 

Participa activamente

3. 

Respeta los tiempos

4. 

Levanta la mano

5. 

Atiende las llamadas fuera del salón

6. 

Toda la información es confidencial

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

1. Instalación de la sesión

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

PARA HOY

OBJETIVOS DE LA SESIÓN

1



Presentar los resultados de la 2ª medición de ciberseguridad distrital obtenidos este año

2



Analizar conjuntamente los resultados obtenidos en la segunda medición y sacar conclusiones

3



Presentar las políticas y lineamientos distritales en materia de ciberseguridad

EL ECOSISTEMA DISTRITAL

ECOSISTEMA

63 ENTIDADES DISTRITALES

- SECRETARÍA GENERAL
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIVIL DISTRITAL
- SECRETARÍA DE HACIENDA
- UAECD Catastro Bogotá
- INSTITUTO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL
- FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES
- Invest in Bogotá
- ATENEA
- IDCBIS Instituto Distrital de Ciencia, Biotecnología e Innovación en Salud
- SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL
- ágata
- SECRETARÍA DE GOBIERNO
- LOTERÍA DE BOGOTÁ
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
- INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO
- SECRETARIA DE SALUD
- Subred Integrada de Servicios de Salud
- SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
- INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE IDRD
- IDIPRON
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO
- SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
- IDPAC
- SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO
- UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
- EGAT
- capitalsalud EPS-S
- Filarmónica de Bogotá
- INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL



Generar iniciativas para fortalecer la ciberseguridad Distrital

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

2. Resultados de la 2ª medición de ciberseguridad distrital y comparación con 2025

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

2.1 Por qué medimos y cómo lo hicimos

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

PROPÓSITO

Para qué sirve medir la madurez

Conocer capacidades

Estado real para prevenir, detectar, responder y recuperarse ante incidentes.

Priorizar recursos

Identificar brechas y orientar inversiones y acciones de mejoramiento.

Dar trazabilidad

Comparar 2025 y 2026, evaluar sostenibilidad y detectar retrocesos.

Orientar el apoyo

Focalizar el acompañamiento técnico de la Consejería TIC y la UMSD.

2025 estableció la línea base. 2026 confirma la tendencia: la continuidad del ejercicio es lo que permite gestionar.

Los resultados son autodeclarados por cada entidad: constituyen un diagnóstico de capacidades, no una auditoría ni una certificación.

METODOLOGÍA

El instrumento de medición

60	5	58	4.350
preguntas calificables	dominios evaluados	entidades participantes	respuestas registradas

Dominios del instrumento

Identificación
Activos, riesgos, procesos críticos

Protección
Accesos, endpoints, capacitación

Detección
Monitoreo, SIEM, IoC

Respuesta
IRP, forense, contención

Recuperación
Backups, BCP/DRP, ransomware

Nuevo en 2026: módulo de políticas de ciberseguridad (primera línea base) · Cada entidad obtiene el promedio simple de sus cinco dominios.

INSTRUMENTO

Componentes del instrumento de madurez de ciberseguridad



1. Cuestionario ciberseguridad
2. Batería de amenazas y riesgos
3. Inventario de activos de información
4. Infraestructuras críticas y servicios esenciales
5. Políticas en ciberseguridad

Los resultados se fundamentan en un ejercicio de autoevaluación y describen el estado autodeclarado por las entidades

PROCESO

Cómo se planeó el ejercicio



PROCESO

Cómo se desarrolló el ejercicio en 2026

1	2	3	4	5	6	7	8
Convocatoria y designación de delegados	**Socialización presencial metodología medición**	**Refuerzo metodológico virtual y diligenciamiento**	**Seguimiento, acompañamiento activa**	**Cierre inicial de instrumento**	**Ampliación de plazo para diligenciamiento**	**Cierre definitivo**	**Socialización resultados 2ª medición**
8 Jul.	21 Jul.	24 Jul.	24 a 31 Jul.	31 Jul.	11 Ago.	14 Ago.	8 Oct.

63
entidades distritales en total

58
participaron efectivamente (92,1 %)

5 entidades no completaron

EGAT (liquidación), FFDS (fondo especial), Grupo de Energía de Bogotá (naturaleza privada), Lotería de Bogotá y Terminal de Transportes (sin respuesta).

COBERTURA

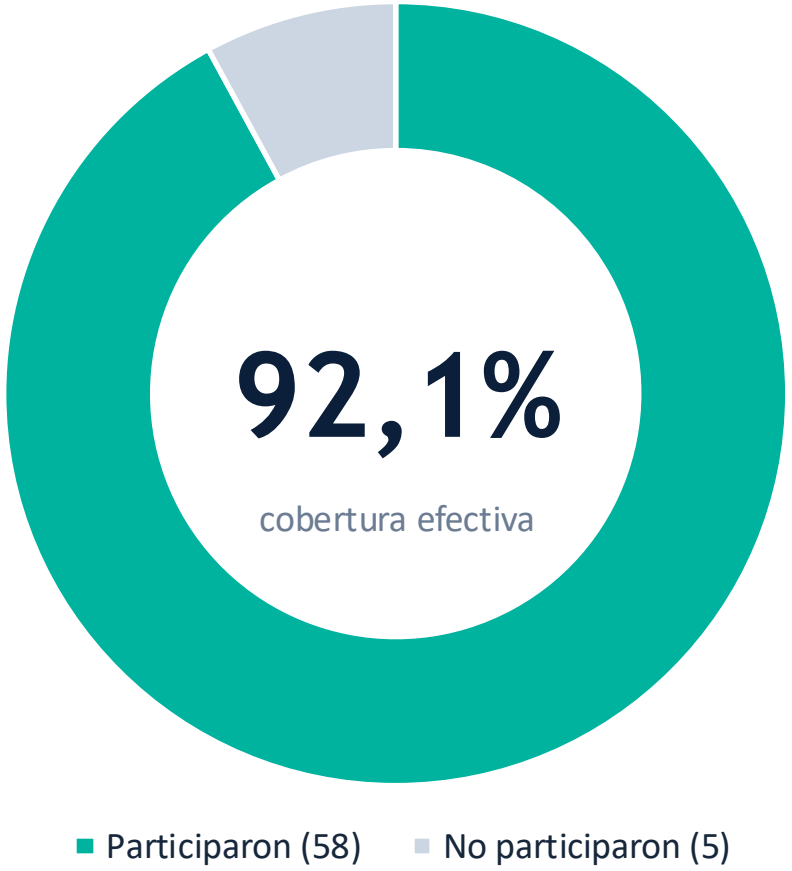
Participación: la medición más representativa

63 entidades conforman el universo distrital

58 diligenciaron el 100% del instrumento

+8 entidades más que en 2025 (50 efectivas)

La cobertura pasó de 79,4% (2025) a 92,1% (2026)



AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

2.2 Fotografía del distrito: Resultados de la medición 2026

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

RESULTADO GENERAL

El Distrito se ubica en nivel 2 «Repetible»

2,24 / 5,00

Promedio distrital 2026 · 58 entidades

NIVEL 2 · REPETIBLE

Capacidades recurrentes, pero aún poco formalizadas.

La concentración en nivel 2 indica que el reto distrital es reducir la dispersión y estandarizar capacidades.

Distancia al nivel 3 «Definido»



faltan 0,76 puntos

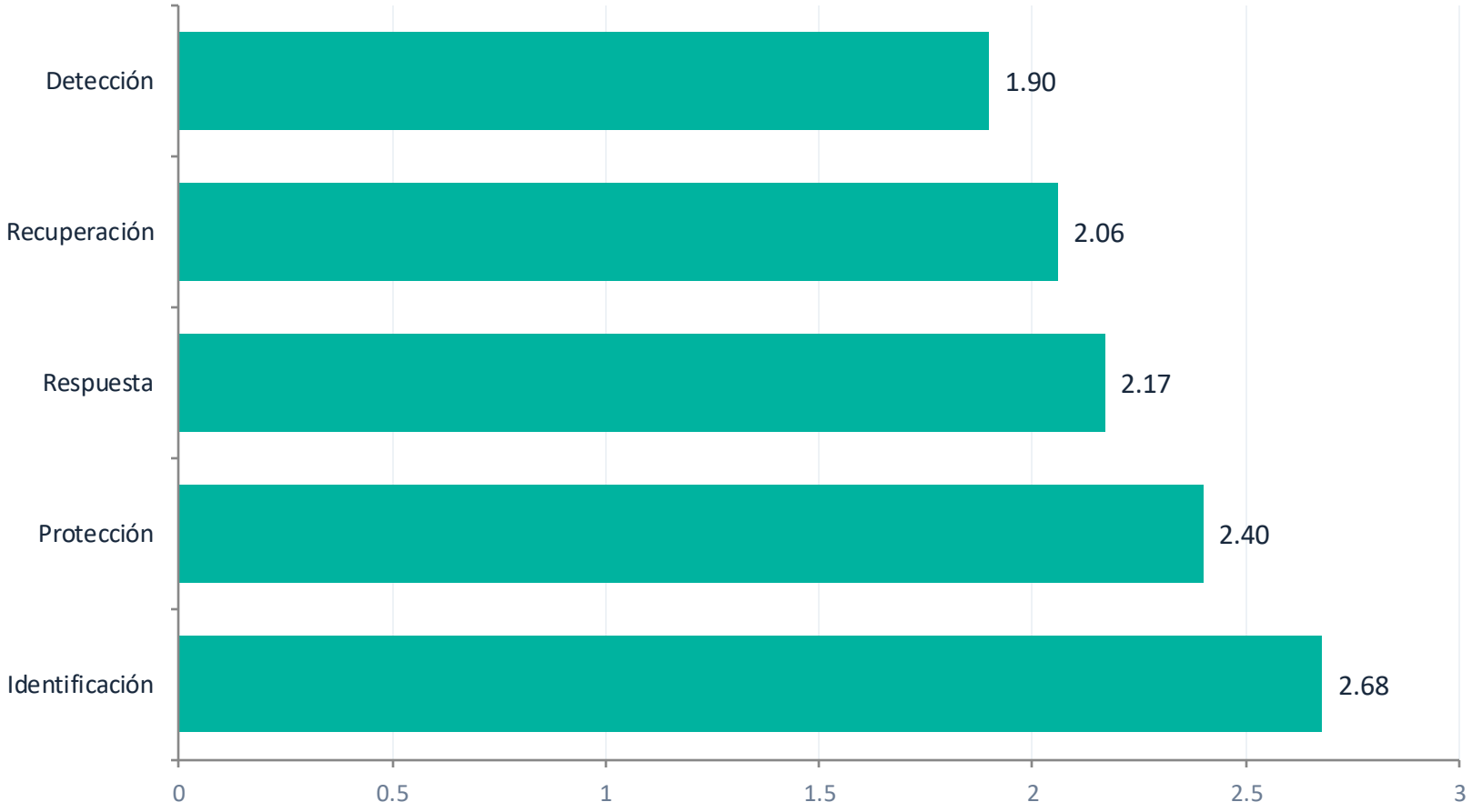
77,6% de las entidades sigue por debajo del nivel 3

70,7% se concentra en el nivel 2 «Repetible»

1,21 - 4,19 rango entre la entidad más baja y la más alta

RESULTADO POR DOMINIO

Identificación lidera; Detección es el rezago



Identificación 2,68

Único dominio que redondea a nivel 3: políticas, inventarios y evaluación de riesgos.

Protección 2,40

Fortalezas en segmentación, endpoints e identidades; capacitación técnica rezagada.

Detección 1,90

Intercambio de IoC, operación del SIEM y detección de anomalías son la brecha mayor.

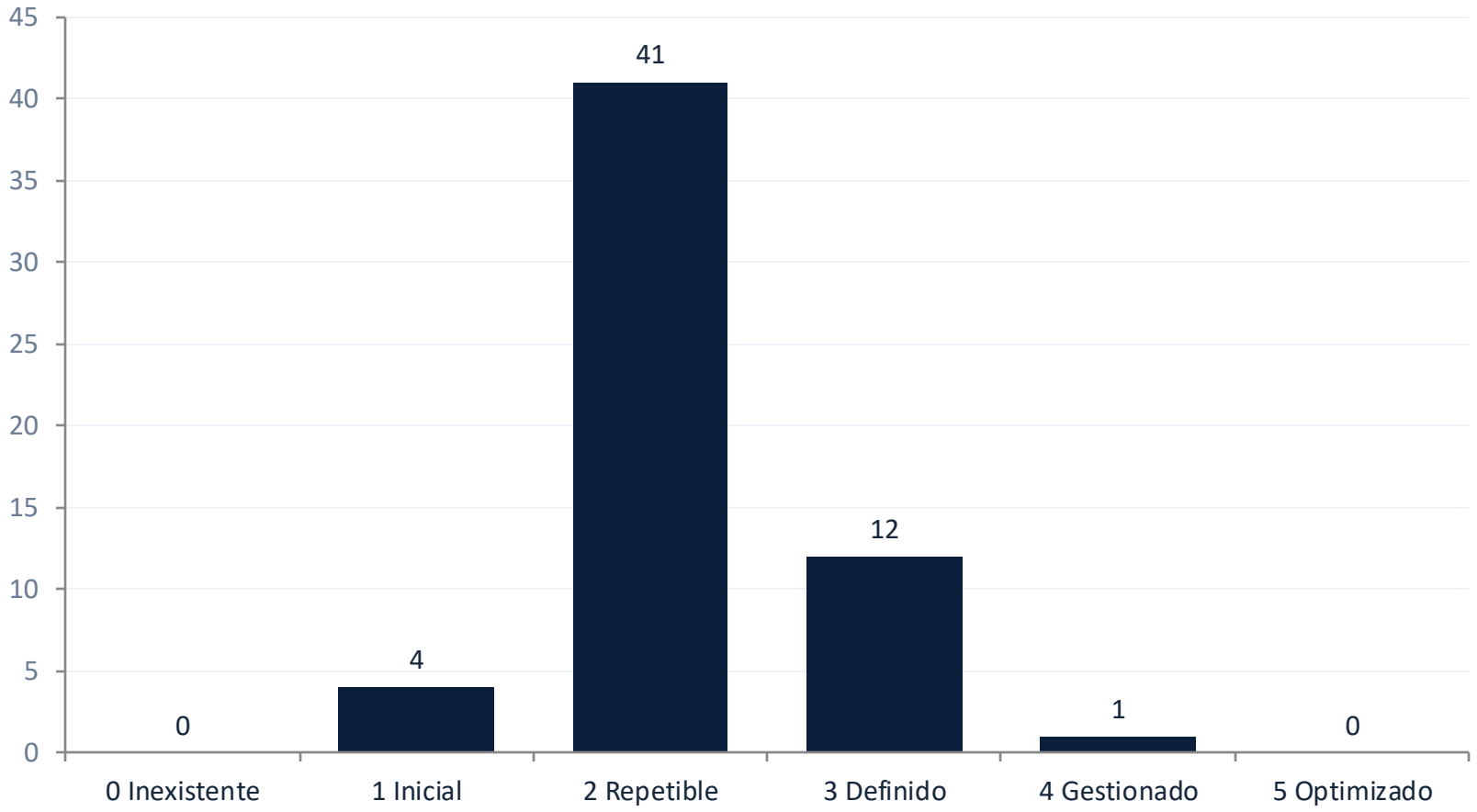
Respuesta 2,17 y Recuperación 2,06

Forense, contención, ransomware y articulación con BCP/DRP.

Promedio distrital 2,24

DISTRIBUCIÓN

Siete de cada diez entidades están en nivel 2



41 entidades en nivel 2 «Repetible» (70,7%)

12 entidades alcanzan nivel 3 «Definido» (20,7%)

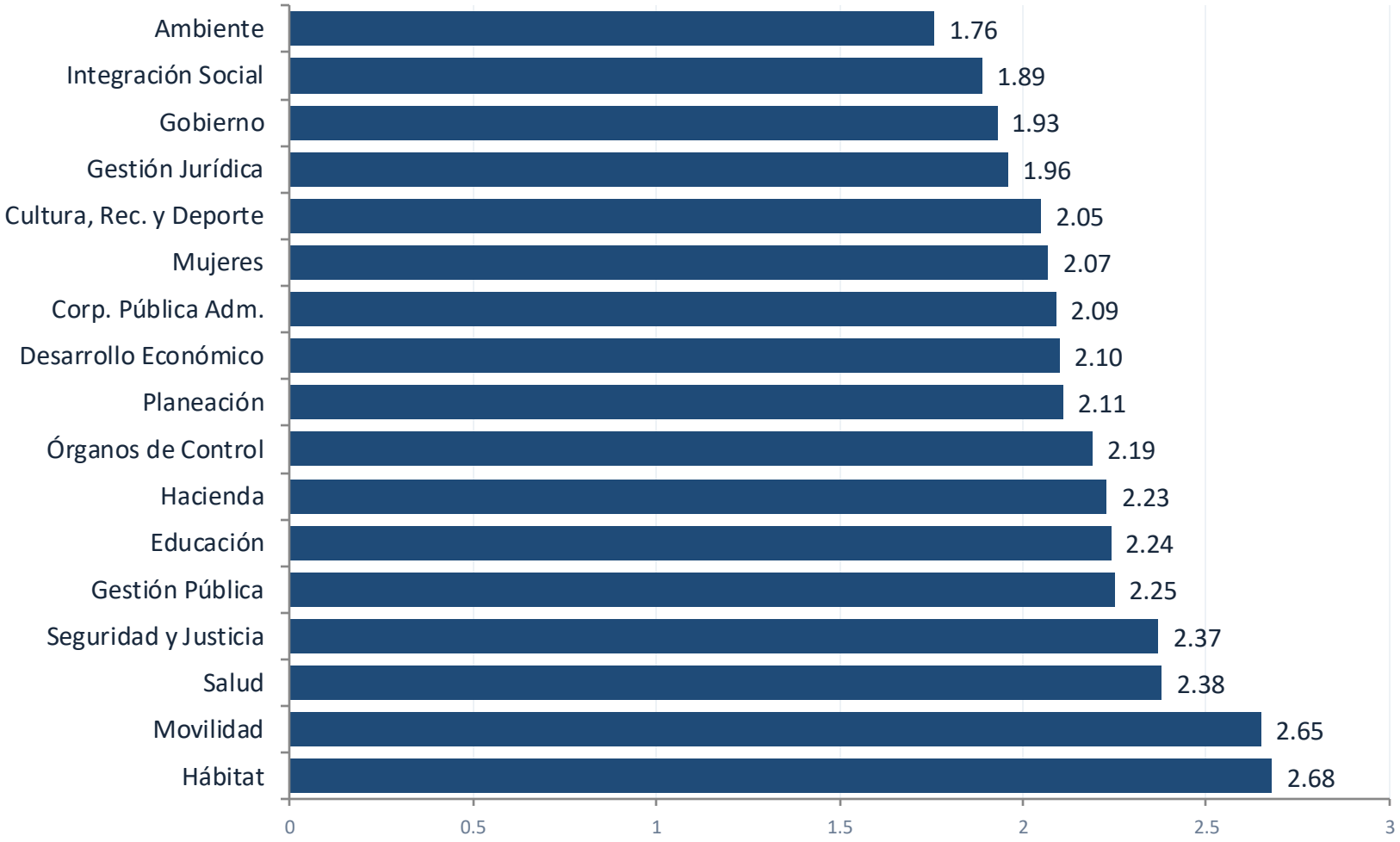
4 entidades permanecen en nivel 1 (6,9%)

1 entidad alcanza nivel 4 «Gestionado»

Ninguna entidad en nivel 0 ni 5.

RESULTADOS POR SECTOR

Comportamiento por sector



Por encima del umbral

Hábitat (2,68) y Movilidad (2,65) redondean a nivel 3 «Definido».

Sobre el promedio

Salud (2,38) y Seguridad, Convivencia y Justicia (2,37).

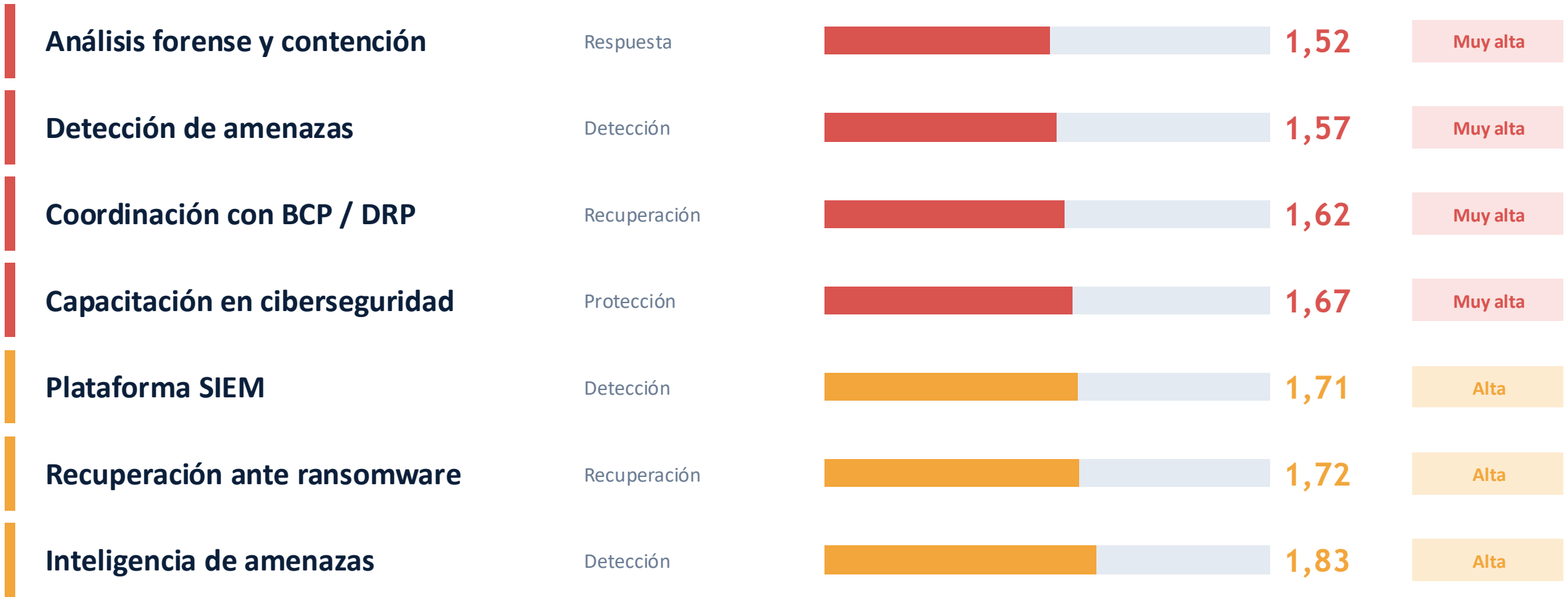
Mayor oportunidad

Ambiente (1,76), Integración Social (1,89), Gobierno (1,93) y Gestión Jurídica (1,96).

Los sectores agrupan entre 1 y 7 entidades: no son comparables entre sí.

CAPACIDADES CRÍTICAS

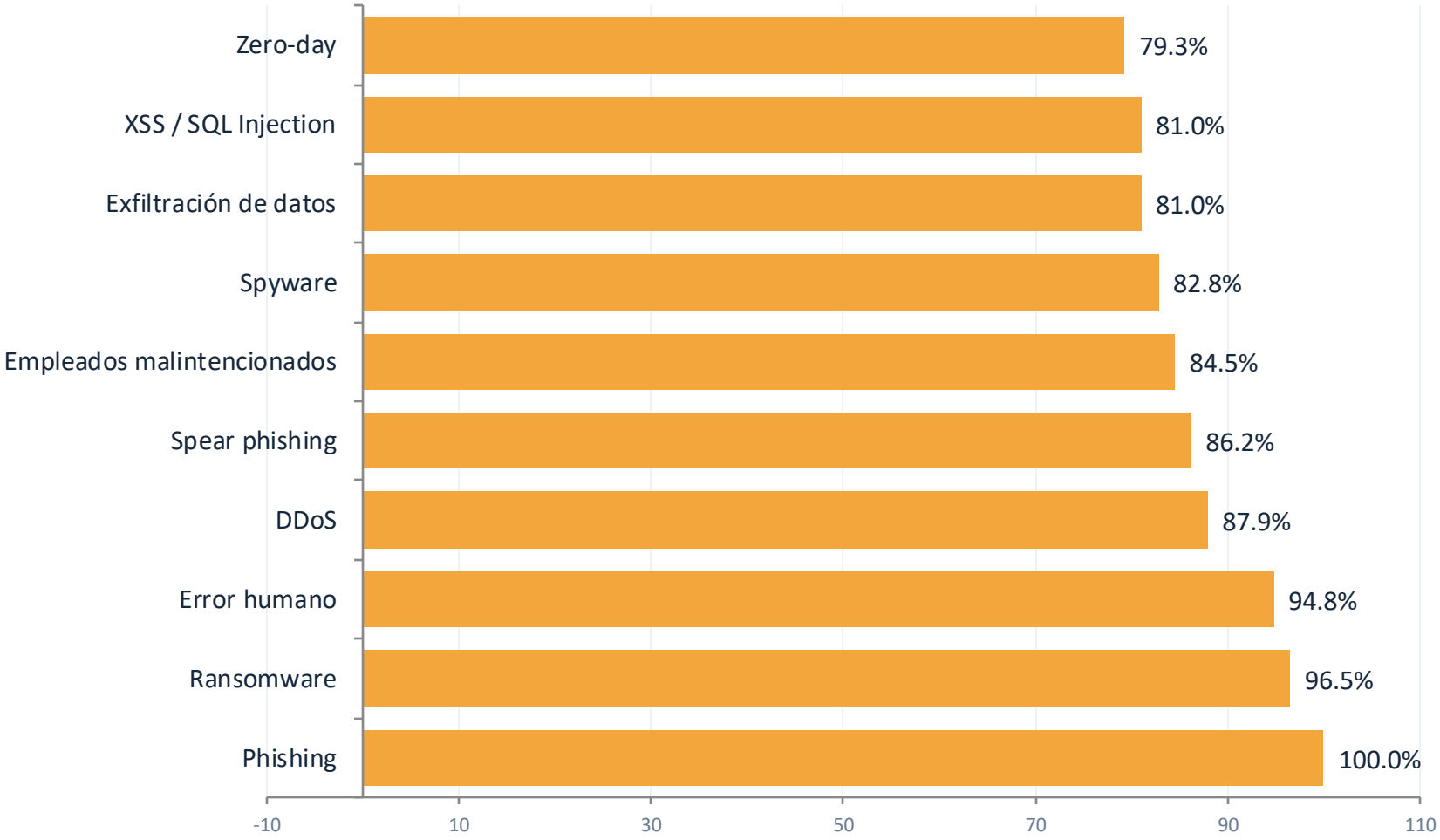
Dónde se concentran los puntajes más bajos



La restricción no es tener lineamientos, sino convertirlos en monitoreo continuo y capacidades operativas probadas.

AMENAZAS

Percepción de exposición: el factor humano al centro



58 / 58 entidades señalan phishing

56 / 58 señalan ransomware

55 / 58 señalan error humano

No hay amenazas nuevas: hay amenazas persistentes en evolución (IA, deepfakes, automatización).

ACTIVOS DE INFORMACIÓN

Cobertura amplia, calidad heterogénea

50 / 58

entidades entregaron inventario

86,2% de cobertura

25.906

registros consolidados

Anexo 3 · consolidado distrital

70,7%

declara ciclo anual de actualización

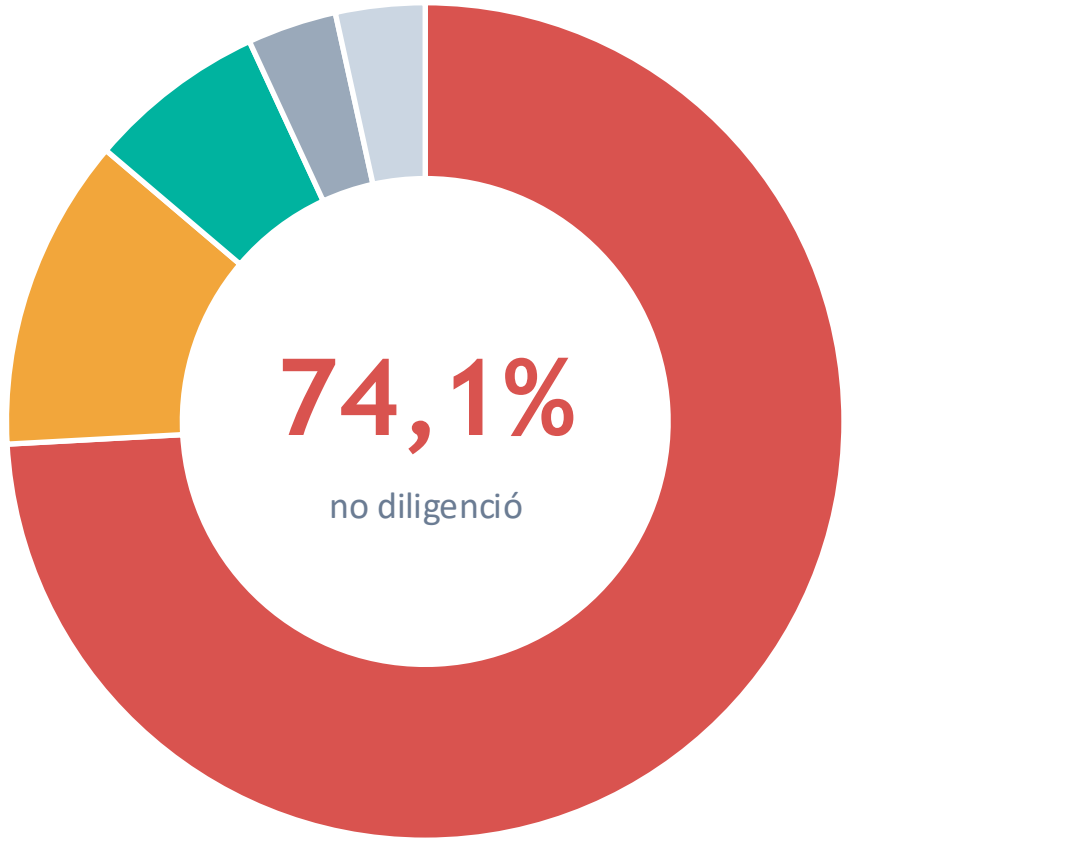
41 de 58 entidades

Hallazgos de calidad que debemos corregir

- No se usan los formatos vigentes del MSPI del MINTIC.
- La criticidad se delega a la oficina TIC: debe valorarla el dueño del activo.
- Formatos y criterios distintos entre entidades dificultan consolidar.

La evolución no se mide por cantidad de registros, sino por clasificación, criticidad, responsable y relación con los procesos.

La brecha más significativa del ejercicio



Solo 11 de 58 entidades evidencian el ejercicio, completo o parcial (19,0%).

En 2025, 29 de 54 entidades (53,7%) reportaron el ejercicio.

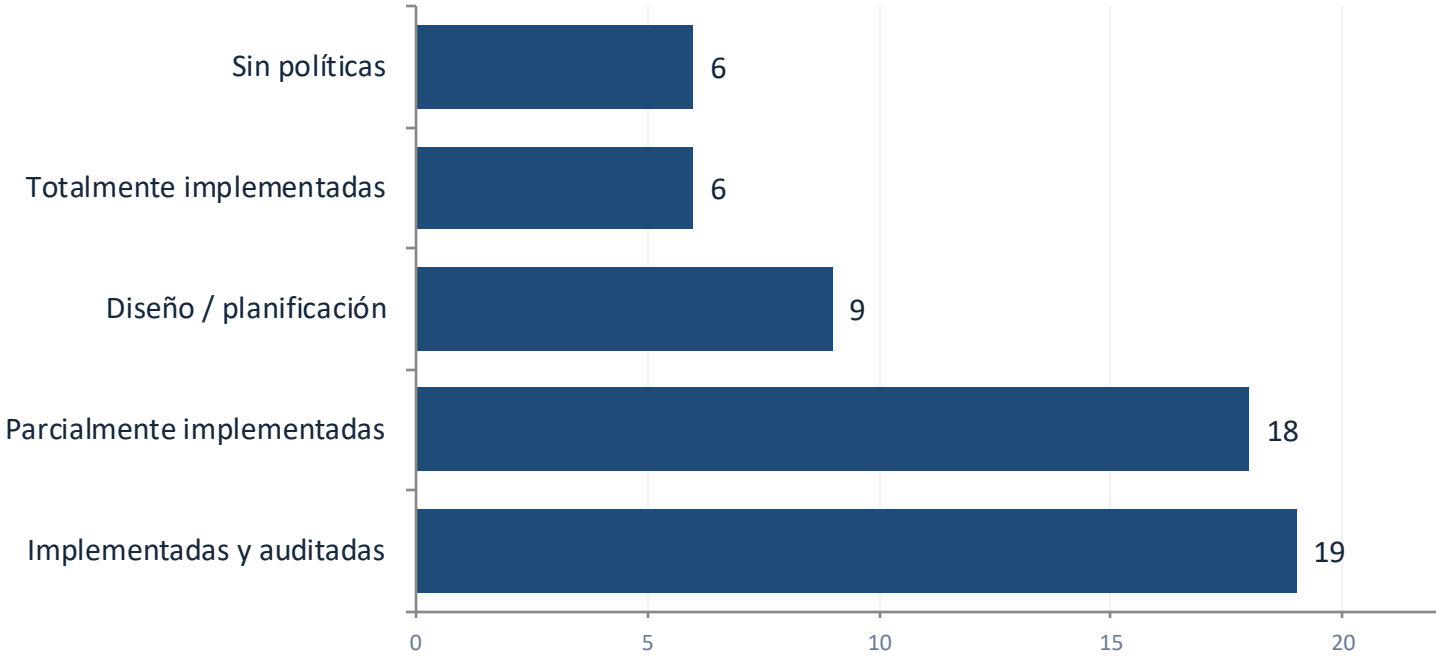
No significa perder capacidades: es una brecha de información y trazabilidad.

Impide construir la visión distrital de dependencias, impactos y prioridades de recuperación.

Identificar no es marcar un activo como crítico: exige trazar servicio, proceso, activo, dependencia e impacto.

POLÍTICAS DE CIBERSEGURIDAD

Nueva línea base 2026: el IPEC llega a 43,1%



43,1%

IPEC 2026 · 25 de 58 entidades con políticas implementadas o auditadas

2,61 madurez de quienes auditan y mejoran sus políticas

2,32 madurez promedio de quienes sí tienen políticas

1,95 madurez promedio de quienes no tienen políticas

46 entidades (79,3%) declaran tener políticas; 12 (20,7%) no.

Tener el documento no basta: el reto es aprobación, divulgación, aplicación, seguimiento, auditoría y mejora continua.

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

2.3 Comparativo 2025 - 2026: Qué cambió frente a la línea base

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

CORTE COMPARABLE · 50 ENTIDADES

El Distrito avanzó 0,27 puntos

1,96

2025 · línea base

+0,27

2,23

2026 · mismas 50 entidades

+13,8%

crecimiento relativo del corte comparable

Qué explica el avance

Detección +0,38

Monitoreo, SIEM e integración de fuentes

Respuesta +0,38

Planes de respuesta, roles y simulacros

Protección +0,25

MFA, segmentación y endpoints

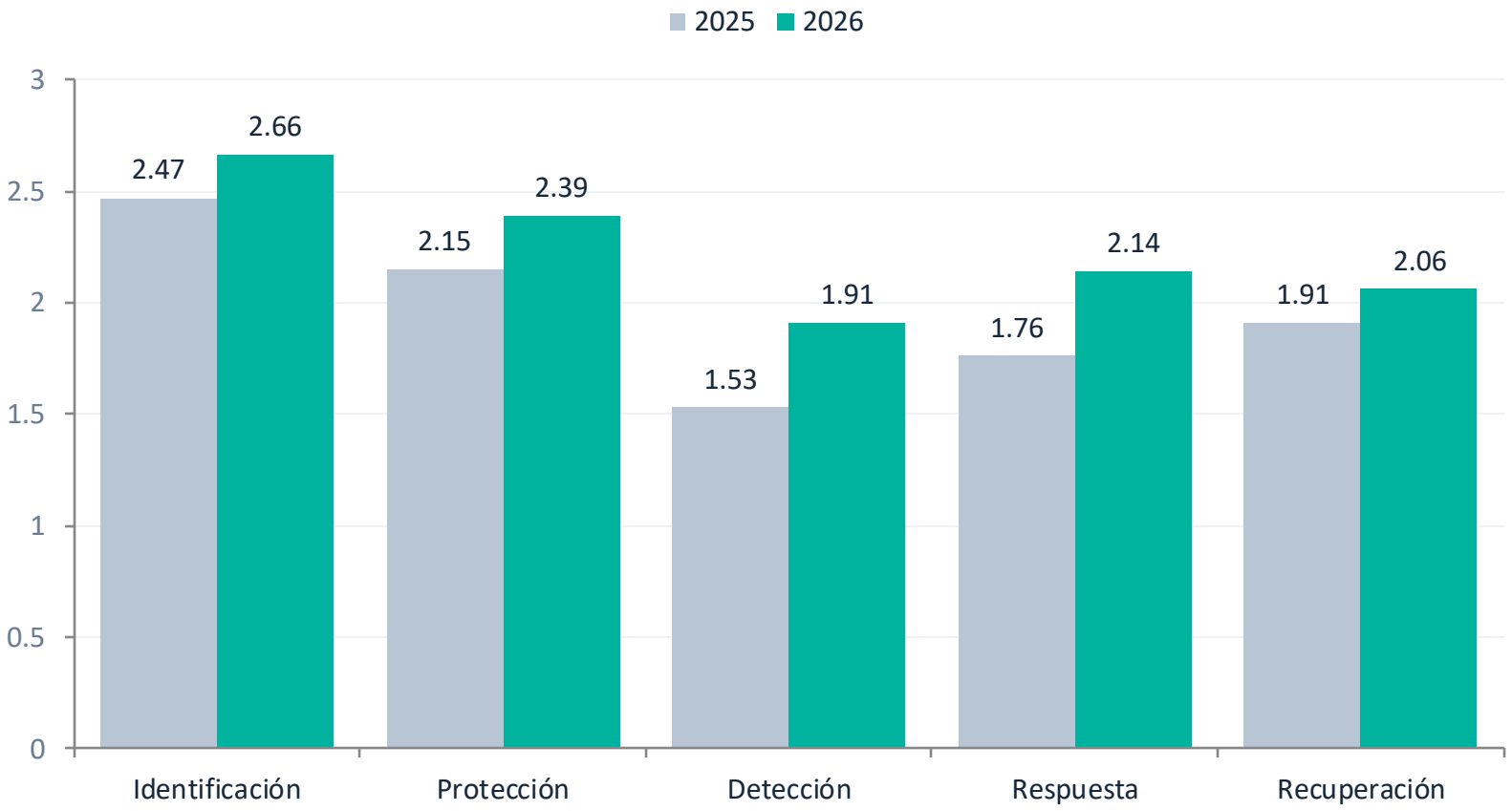
Identificación +0,19

Inventarios de activos y BIA

El aumento no se explica por las 8 entidades nuevas ni por el módulo de políticas: se comparan las mismas 50 entidades.

EVOLUCIÓN POR DOMINIO

Todos los dominios mejoran; ninguno alcanza el nivel 3



Distancia al nivel 3

Identificación	−0.34
Protección	−0.61
Respuesta	−0.86
Recuperación	−0.94
Detección	−1.09

Recuperación: el menor avance (+0,15).

COMPORTAMIENTO INSTITUCIONAL

Cómo evolucionó cada entidad

↑ **36**

Avanzaron

72% de las 50 comparables

= **3**

Se mantuvieron

6% de las comparables

↓ **11**

Retrocedieron

22% de las comparables

\+ **8**

Sin línea base

Entidades nuevas en 2026

+32,5%

incremento promedio de las 36 entidades que avanzaron

−17,6%

disminución promedio de las 11 que retrocedieron

22%

proporción en nivel 3 o superior: se mantuvo igual que en 2025

Varias entidades mejoraron su puntaje sin alcanzar el siguiente nivel: el avance ocurrió dentro del nivel 2.

CASOS DESTACADOS

Mayores avances y mayores retrocesos

Mayores avances

Secretaría Distrital de Salud	1,32 → 2,47	+1,15
FONCEP	1,24 → 2,37	+1,13
Operadora Distrital de Transporte	1,10 → 2,21	+1,11
IDCBIS	2,32 → 3,41	+1,09
Secretaría General Alcaldía Mayor	1,68 → 2,77	+1,09
Canal Capital	1,46 → 2,51	+1,05

Avanzan quienes formalizan: IRP actualizado, SIEM aprovechado, MFA, simulacros y BIA.

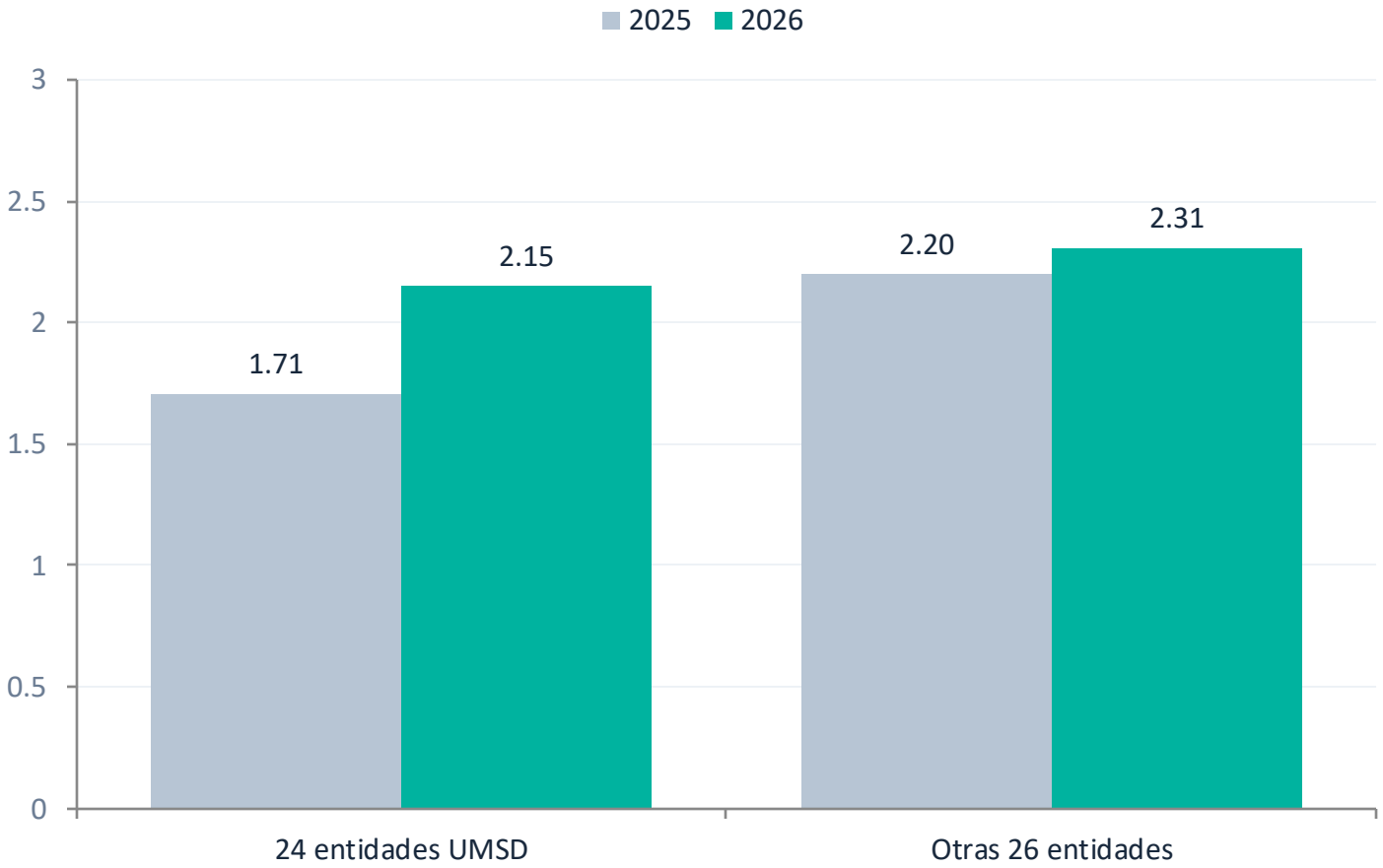
Mayores retrocesos

IPES	3,05 → 1,94	−1,11
Subred Sur Occidente	2,98 → 2,17	−0,81
Secretaría Distrital de Hacienda	2,04 → 1,43	−0,60
Secretaría Distrital de la Mujer	2,61 → 2,04	−0,57
IDPYBA	1,70 → 1,22	−0,48
IDIGER	2,57 → 2,29	−0,28

El retroceso también puede reflejar cambio de la persona que diligencia o un criterio más estricto.

ACOMPAÑAMIENTO

Las entidades de la UMSD avanzaron casi cuatro veces más



+0,44 avance promedio de las 24 entidades vinculadas a la UMSD

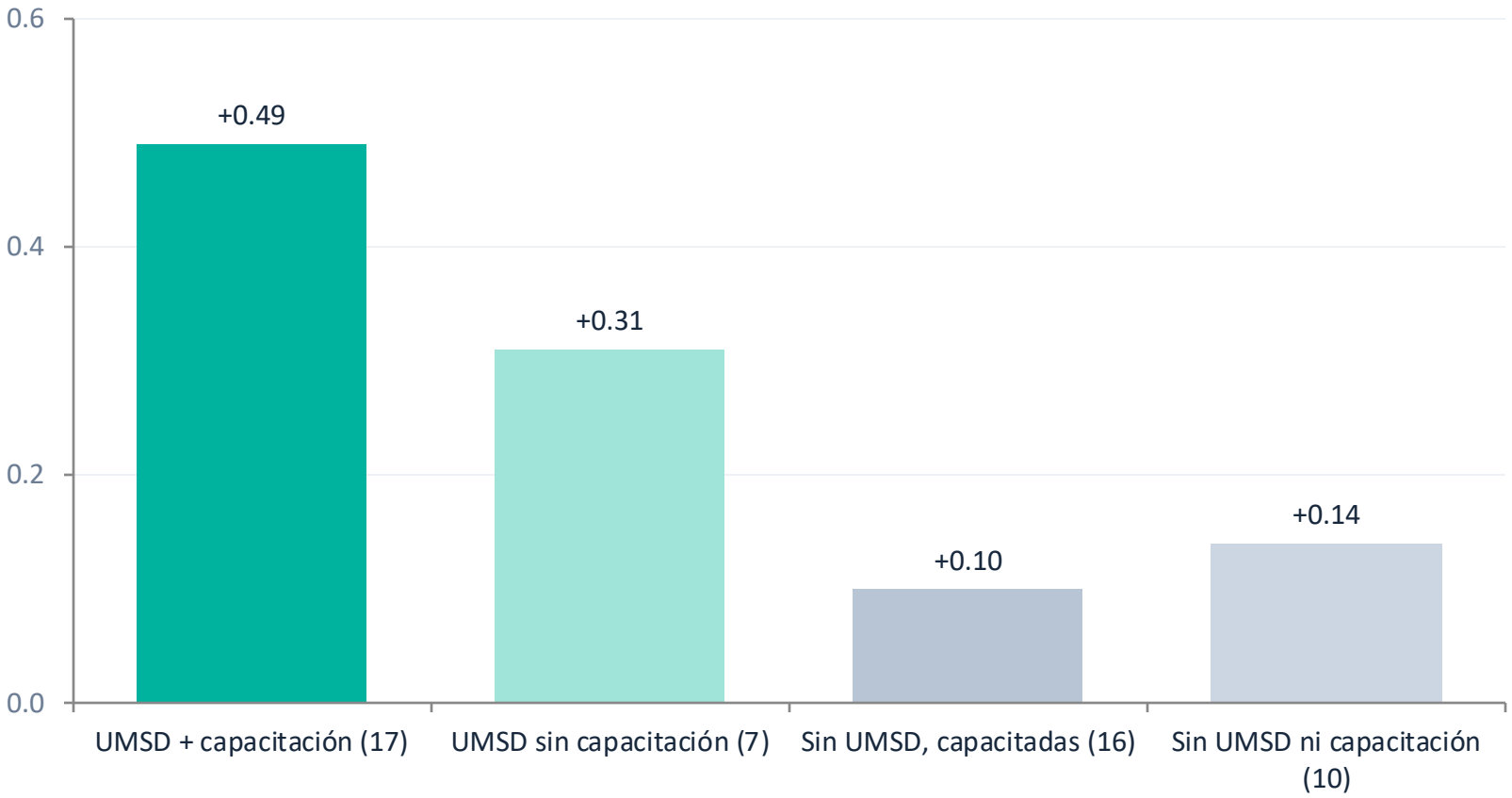
+0,12 avance promedio de las otras 26 entidades comparables

79,2% de las entidades UMSD avanzó (19 de 24)

El grupo UMSD partía de un nivel más bajo y todavía está por debajo del resto: el reto es sostener el avance.

COMPLEMENTARIEDAD

UMSD y capacitación: la combinación que más avanza



+0,49 Pertenecen a la UMSD y participaron en capacitación formal

+0,35 Entidades atendidas por bolsa de horas de la UMSD

+0,53 Entidades UMSD con bolsa de horas identificada

Es una asociación favorable, no una relación de causalidad.

Fuera de la UMSD, la capacitación por sí sola no marca diferencia (+0,10 vs. +0,14): el valor está en articular formación, monitoreo y acompañamiento.

COMPARATIVO DE INSUMOS

Activos e infraestructuras críticas: 2025 vs. 2026

Indicador	2025	2026	Variación
Entidades con inventario de activos	47 de 54	**50 de 58**	**+3 entidades**
Cobertura relativa de activos	87,0%	**86,2%**	**−0,8 p.p.**
Registros consolidados	28.046	**25.906**	**−7,6%**
Promedio de registros por entidad	596,7	**518,1**	**−13,2%**
Realizó identificación de IC / SE	53,7%	**19,0%**	**−34,7 p.p.**
No diligenció IC / SE	13,0%	**74,1%**	**+61,2 p.p.**

Menos registros no significa menos activos: puede reflejar depuración, cambio de formato o cargue incompleto.

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

3. Entrega de fichas y análisis individual

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

ANÁLISIS

Ficha individual de resultados

Entidad y sector

Identifica la entidad participante y el sector distrital al que pertenece.

Resultados

Presenta el resultado 2025, el resultado 2026 y la variación entre ambas mediciones.

Evolución por dominio

Compara el desempeño en Identificación, Protección, Detección, Respuesta y Recuperación.

Lectura ejecutiva

Resume de forma breve el comportamiento general de la entidad.

Nota metodológica

Aclara cómo deben interpretarse los resultados de la medición.

Fortalezas y prioridades

Señala las capacidades con mejor desempeño y los aspectos que requieren mayor atención.

Información complementaria

Resume datos reportados sobre políticas, riesgos, activos e infraestructuras críticas o servicios esenciales.

Amenazas destacadas

Presenta las principales amenazas frente a las cuales la entidad declaró estar expuesta.

Plan de mejora

Propone prioridades, acciones sugeridas y evidencias esperadas para fortalecer la ciberseguridad.

Observaciones

Incluye un espacio para registrar comentarios sobre activos de información e infraestructuras críticas y servicios esenciales.

Alcance

Precisa que la ficha corresponde a un ejercicio de autoevaluación y no a una auditoría o certificación.

Código QR

Permite descargar el archive excel con las respuestas diligenciadas por la entidad en el instrumento.

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

4. Organización por grupos y sectores

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

DISTRIBUCIÓN EN GRUPOS

6 grupos conformados de la siguiente manera

GRUPO	SECTORES AGRUPADOS	ENTIDADES
Grupo 1	Salud + Integración Social	Secretaría Distrital de Salud; IDCBIS; Capital Salud EPS-S; Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E.; Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E.; Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente E.S.E.; Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.; IDIPRON; Secretaría Distrital de Integración Social.
Grupo 2	Hábitat + Ambiente	ETB; Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAB; RENOBO; Caja de la Vivienda Popular – CVP; Secretaría Distrital del Hábitat; UAESP; IDIGER; Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis; Secretaría Distrital de Ambiente; IDPYBA.
Grupo 3	Movilidad + Seguridad, Convivencia y Justicia + Planeación	Secretaría Distrital de Movilidad; IDU; TransMilenio S.A.; Empresa Metro de Bogotá S.A.; Operadora Distrital de Transporte; UAERMV; Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia; Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá; Secretaría Distrital de Planeación.
Grupo 4	Educación + Cultura, Recreación y Deporte	ATENEA; IDEP; Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Secretaría de Educación del Distrito; Canal Capital; FUGA; IDPC; Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte; IDARTES; IDRD; Orquesta Filarmónica de Bogotá.
Grupo 5	Gestión Pública + Gobierno + Órganos de Control + Mujeres	Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá; DASCD; ÁGATA; DADEP; IDPAC; Secretaría Distrital de Gobierno; Personería de Bogotá; Veeduría Distrital; Contraloría de Bogotá; Secretaría Distrital de la Mujer.
Grupo 6	Desarrollo Económico, Industria y Turismo + Hacienda + Gestión Jurídica + Corporación Pública Administrativa	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico; IPES; Instituto Distrital de Turismo – IDT; Corporación para el Desarrollo y la Productividad Bogotá Región – Invest in Bogotá; UAECD; FONCEP; Secretaría Distrital de Hacienda; Secretaría Jurídica Distrital; Concejo de Bogotá.

PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. ¿Qué explica las diferencias de resultados dentro de nuestros sectores?
2. ¿Qué prácticas de las entidades que avanzaron podrían replicarse?
3. ¿Cuáles son las dos capacidades que deberíamos priorizar conjuntamente durante 2027?

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

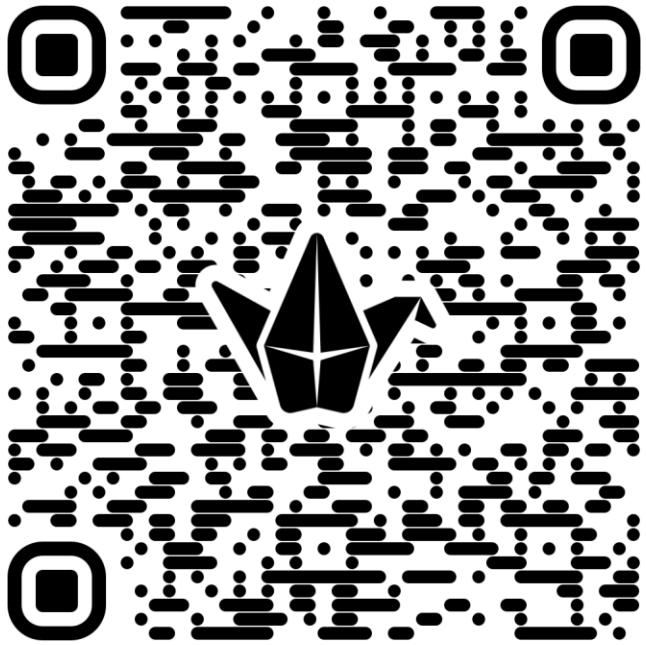
5. Trabajo en grupos mediante preguntas orientadoras

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

Analicemos nuestros resultados

PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. ¿Qué explica las diferencias de resultados dentro de nuestros sectores?
2. ¿Qué prácticas de las entidades que avanzaron podrían replicarse?
3. ¿Cuáles son las dos capacidades que deberíamos priorizar conjuntamente durante 2027?



RECUERDA POR FAVOR

REGISTRO DE ASISTENCIA



El código QR te dirigirá al formulario de registro de asistencia

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

6. Pausa para café y networking

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

7. Socialización de trabajo en grupos en plenaria

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

Socialicemos nuestros resultados

PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. ¿Qué explica las diferencias de resultados dentro de nuestros sectores?

2. ¿Qué prácticas de las entidades que avanzaron podrían replicarse?

3. ¿Cuáles son las dos capacidades que deberíamos priorizar conjuntamente durante 2027?

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

8. Políticas en ciberseguridad distrital

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE CIBERSEGURIDAD DE LA CONSEJERÍA

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

9. Conclusiones y cierre

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

9.1 Brechas, indicadores y recomendaciones

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

BRECHAS PRIORIZADAS

Cuatro brechas de prioridad muy alta

PRIORIDAD MUY ALTA

Monitoreo y detección

Detección 1,90 · SIEM 1,71 · IoC 1,57

Respuesta, forense y contención

Capacidades entre 1,52 y 1,74

Recuperación y continuidad

BCP/DRP 1,62 · ransomware 1,72

Infraestructuras críticas

43 de 58 entidades sin información

PRIORIDAD ALTA · CONDICIONES HABILITANTES

Gobernanza y sostenibilidad

77,6% por debajo del nivel 3

Riesgos, activos y procesos críticos

Inventarios heterogéneos y BIA débil

Protección y talento humano

Capacitación técnica en 1,67

Calidad de la información

Formatos y criterios no comparables

Heterogeneidad entre entidades

Resultados entre 1,21 y 4,19

> *Las brechas se redujeron, pero no se cerraron: once entidades retrocedieron, lo que muestra que los avances se revierten si no se formalizan.*

SEGUIMIENTO

Indicadores para monitorear la evolución

IMC-01 · IDMC

2,24

Índice distrital de madurez (58 entidades)

IMC-02 · IMCC

1,96 → 2,23

Índice del corte comparable (50 entidades)

IMC-03 · VAC

+0,27

Variación anual comparable

IMC-04 · TAI

72%

Tasa de avance institucional

IMC-05 · TEI

6%

Tasa de estabilidad institucional

IMC-06 · TRI

22%

Tasa de retroceso institucional

IMC-07 · CEM

92,1%

Cobertura efectiva de la medición

IMC-08 · IPEC

43,1%

Implementación de políticas (nueva línea base)

Criterios de lectura: avance > +0,05 · estabilidad entre −0,05 y +0,05 · retroceso < −0,05 puntos.

RECOMENDACIONES

Qué debe hacer cada entidad distrital

Gobernanza y políticas

Formular, aprobar, divulgar, aplicar y revisar anualmente las políticas institucionales.

Plan de mejoramiento

Brechas priorizadas, responsables, recursos, plazos, indicadores y evidencias.

Detección, respuesta y recuperación

Monitoreo, IoC, forense, simulacros y pruebas de restauración de respaldos.

Riesgos, activos e IC

Inventarios depurados, criticidad por dueño del activo y formatos MSPI del MINTIC.

Talento humano

Capacitación diferenciada por rol, con ejercicios prácticos y evaluación.

Calidad de la evidencia

Responsable de consolidar, validar respuestas y conservar soportes.

La ejecución no debe depender de la disponibilidad del acompañamiento distrital: es responsabilidad de cada entidad.

HOJA DE RUTA

Tres horizontes para cerrar las brechas

CORTO PLAZO

0 – 6 meses

- Validar resultados con el equipo interno
- Formular el plan de mejoramiento
- Asignar responsables y depurar información
- Atender las brechas críticas

MEDIANO PLAZO

6 – 18 meses

- Implementar controles priorizados
- Capacitación diferenciada por rol
- Monitoreo continuo y gestión de vulnerabilidades
- Simulacros y pruebas de recuperación

LARGO PLAZO

18 meses en adelante

- Automatizar e integrar capacidades
- Medir la efectividad de los controles
- Reducir la dependencia del conocimiento individual
- Aumentar las entidades en nivel 3 o superior

El cierre de brechas es un proceso multianual: requiere continuidad, presupuesto, ejercicios periódicos y medición de resultados.

Qué podría liderar la Consejería Distrital de TIC

1	**Gobernanza distrital**	Gestionar ante el Comité de Transformación Digital la aprobación de las Políticas Distritales de Seguridad Digital y la Estrategia Distrital de Ciberseguridad.
2	**Continuidad de la medición**	Mantener el instrumento y los criterios comparables, con controles de calidad y orientación sobre las evidencias requeridas.
3	**Acompañamiento diferenciado (UMSD)**	Priorizar entidades con menor madurez, retrocesos, servicios esenciales o infraestructuras críticas.
4	**Herramientas metodológicas comunes**	Guías, formatos y ejemplos para activos, criticidad e identificación de infraestructuras críticas.
5	**Formación y ejercicios conjuntos**	Oferta diferenciada por nivel directivo, táctico y operativo, con simulacros sectoriales y distritales.

Prioridad 1: aprobar el marco general de gobernanza; luego, los instrumentos técnicos de las brechas críticas.

MENSAJES CLAVE

Lo que debemos llevarnos de esta medición

1	Avanzamos, con mayor cobertura	92,1% de participación y +0,27 puntos en el corte comparable de 50 entidades.
2	Seguimos en nivel 2	77,6% de las entidades está por debajo del nivel 3; la proporción en nivel 3+ se mantuvo en 22%.
3	Detectar, responder y recuperar es la prioridad	Detección 1,90, forense 1,52 y BCP/DRP 1,62 son las capacidades más rezagadas.
4	Las infraestructuras críticas son la brecha mayor	43 entidades no reportaron información: sin evidencia no hay priorización posible.
5	El avance se sostiene si se institucionaliza	Once entidades retrocedieron: políticas, responsables, presupuesto, ejercicios y evidencias.

PRÓXIMOS PASOS

De los resultados a los planes de mejoramiento

01

Socializar

Compartir el resultado individual con la alta dirección de cada entidad.

02

Planear

Formular el plan de mejoramiento con brechas, responsables y plazos.

03

Reportar

Consolidar evidencias y depurar activos e infraestructuras críticas.

04

Medir

Preparar la medición 2027 con criterios comparables.

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA

BOGOTÁ CAPITAL DIGITAL

9.2 Cierre

OFICINA CONSEJERÍA DISTRITAL DE TIC

AQUÍ SÍ PASA BOGOTÁ MI CIUDAD MI CASA



¡GRACIAS!

Síguenos y conéctate con
Bogotá Capital Digital

OFICINA CONSEJERÍA
DISTRITAL DE TIC